

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA

TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKESČIŲ
ADMINISTRAVIMO ĮSTATYMO NR. IX-2112 2, 71, 155, 156 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR
ĮSTATYMO PAPILDYMO 7-11, 7-12 IR 7-13 STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO
PROJEKTO NR. XIIP-2303“ PROJEKTO (toliau – Nutarimo projektas)
(Nr. TAP-19-109(3); TAIS Nr. 19-6497)**

2019-05-29 Nr.NV-1497

Vilnius

Ivertinę Nutarimo projekto, iš dalies patikslinto pagal Teisės grupės 2019 m. balandžio 25 d. išvadoje Nr. NV-1151 teiktas pastabas, atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreiptinas dėmesys, kad Nutarimo projekto struktūra yra ydinga, neatitinkanti nuoseklios Vyriausybės teisėkūros praktikos dėl Vyriausybės teikiamų išvadų Seimui dėl Seime registruotų įstatymų projektų. Šiuo konkrečiu atveju, visų pirma, turėtų būti pateikiama konkreti ir apibrėžta Vyriausybės pozicija dėl Mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2122 2, 71, 155, 156 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 7-11, 7-12 ir 7-13 straipsniais įstatymo projekto Nr. XIIP-2303 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIP-2303) ir tik tuomet teikiami siūlymai, pastebėjimai, argumentai.

2. Nutarimo projekto nuostatos prieštarauja viena kitai: Nutarimo projekto antroje pastraipoje suformuotas pritarimas neteisminėi mokesčių ginčų mediacijai (*<...> gali būti kviečiami ir į Valstybės garantuojamos teisinės pagalbos tarnybos sudaromą ir tvarkomą Lietuvos Respublikos mediatorių sąrašą įtraukti mediatoriai kaip asmenys, padėsiantys mokesčio ginčo šalims susitarti ir rasti bendrą abiem šalims priimtina sprendimą* (tai yra mediatoriaus funkcija, vadovaujantis Mediacijos įstatymo 2 str. 5 dalimi)), tuo tarpu Nutarimo projekto 1-3 punktuose formuojamos nuostatose teikiami argumentai dėl nepritarimo neteisminės mediacijos mokesčiuose ginčiuose įtvirtinimo. Vertinant tai, Nutarimo projektas turėtų būti iš esmės taisytinas, kartu turėtų būti pateikti argumentai, kodėl siūloma pritarti neteisminės mediacijos galimybei tik kilus ginčui dėl mokesčio ginčo.

Atkreiptinas dėmesys, kad Nutarimo projekto antroje pastraipoje įtvirtinta, kad „*mokesčiuose ginčiuose mediatoriais negalėtų (neturėtų teisės) būti asmenys šių konkrečių mokesčių ginčų nagrinėjimo metu dirbantys Mokesčių ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės nariais*“. Siekiant formuojamo siūlymo aiškumo, reikėtų konkretizuoti formuluotę „šių konkrečių mokesčių ginčų nagrinėjimo metu“.

3. Nutarimo projekte yra neapibrėžtų, subjektyvaus vertinimo formuluočių, kurios Nutarimo projekte teikiamai Vyriausybės pozicijai dėl Įstatymo projekto Nr. XIIP-2303 suteikia nekonkretumo, t.y. „geresnio“, „dar geresnes“, „daugiausia“, „realiai ženkliai“. Siekiant teisinio aiškumo bei Vyriausybės pozicijos pagrįstumo, tokių formuluočių Nutarimo projekte reikėtų vengti.

Nutarimo projekto antroje pastraipoje vartojamos taip pat ir kitos neapibrėžto turinio formuluotės: „sutarties sudarymo procese“ – nėra apibrėžta, kokios sutarties, kas turima omenyje; „tobulinti galiojančią tvarką“ – kokia tvarka turima omenyje, kokiam teisės akte ji nustatyta, „nurodytų susitarimų procedūros“ – kokios tai procedūros.

Gerda Štaraitė-Barsulienė, tel.